



Réponse de la Direction au rapport sur le programme 2017-2021 “Un monde juste qui fait progresser les droits des enfants et l’égalité pour les filles” financé par la DGD en Belgique

Titre du rapport	Evaluation à mi-parcours du programme quinquennal	Titre du projet	“Un monde juste qui fait progresser les droits des enfants et l’égalité pour les filles”
Date du rapport	Janvier 2020	Dates du projet	Janvier 2017 – décembre 2021
Organisations impliquées	Plan International Belgium		
Noms des évaluateurs/chercheurs	Søren Stecher-Rasmussen, Nele Willems South Research CVBA VSO Leuvenestraat 5/2 B – 3010 Kessel - Lo Belgium T + 32 (0)16 49 83 10 F + 32 (0)16 49 83 19		
Evaluation de l’exhaustivité et de la qualité	<p>La fédération de Plan International fournit à toutes ses organisations nationales et bureaux dans les différents pays des lignes directrices et des outils qui servent de guide pour soutenir l’élaboration de rapports d’évaluation complets, clairs et utiles. Dans l’ambition de Plan International Belgique de respecter ses obligations légales et de les considérer comme des opportunités d’apprentissage, Plan International Belgique, avec les bureaux de pays concernés, a pris plusieurs mesures pour évaluer l’exhaustivité et la qualité de l’évaluation à mi-parcours de son programme quinquennal financé par la Coopération belge pour le développement. Le personnel de Plan International Belgique a rempli conjointement un formulaire d’évaluation de l’exhaustivité ainsi qu’un formulaire d’évaluation de la qualité. Ce faisant, les commentaires reçus des bureaux de pays ont également été pris en considération. Les deux formulaires ont été créés par la fédération Plan International et doivent être utilisés de manière systématique, dans l’ensemble de la fédération, pour les études de base, les évaluations à mi-parcours et finales ainsi que pour la recherche. Cet exercice a mis en évidence les succès et les défis liés aux produits de l’évaluation et au processus d’évaluation. Il a soulevé plusieurs questions qui font l’objet de discussions en interne et avec les consultants. Les résultats de ces discussions seront compilés. Ils alimenteront le renforcement des capacités du personnel de BNO et la préparation de l’évaluation finale du même programme et serviront à renforcer le système d’évaluation de Plan International Belgique.</p>		

Critères & Question(s) d'évaluation	Recommandation(s)	Réponse de la direction (Accepte, Accepte partiellement ou Rejette)	Commentaires et Action(s) de suivi	Délai	Responsabilité
A. Pertinence					
School for Rights (S4R) - Participation	A1.1. Vérifier si une implication accrue des élèves dans le processus S4R dès le début augmenterait son potentiel, les chances de réussite du S4R. Pour cela, il serait utile de rencontrer des organisations issues du milieu des élèves, comme p.ex. le VSK, pour apprendre à se connaître, échanger analyses, expériences et objectifs, réfléchir ensemble à la pertinence et la valeur ajoutée d'un rapprochement et évaluer le type de rapprochement qui serait utile.	Accepté	Plan analysera les organisations avec lesquelles des collaborations sont possibles. Des contacts seront pris pour explorer les opportunités de collaboration tant du côté FR que du côté NL avec les organisations qui représentent des élèves, en ayant une attention accrue sur l'inclusivité de la démarche.	Décembre 2020	Education Coordinators (Advocacy Coordinators NI & Fr)
S4R - Participation	A1.2. Pour renforcer la culture de participation des élèves : <ul style="list-style-type: none"> Entamer un travail pour une prise de conscience accrue chez les élèves des 	Accepte	1. Le projet passe par les enseignant.e.s : ils.elles apprennent comment contribuer à la réalisation du droit à la participation (à l'école)	Décembre 2021	Education Coordinators (Advocacy Coordinators NI & Fr)

	<p>enjeux et du potentiel de la participation ;</p> <ul style="list-style-type: none"> Entamer une réflexion avec des organisations issues du milieu des élèves, comme le VSK, à cette fin. 		<p>2. Le nouveau système M&E du projet est utilisé pour monitorer le renforcement/la réalisation du droit à la participation au niveau des élèves.</p> <p>3. Une consultation d'enfants sur le droit à la participation est également prévue.</p> <p>Cf. également A1.1.</p>		
S4R - Participation	A1.3. S'il s'avère opportun d'impliquer les élèves davantage dès le début, PIB devra chercher la manière la plus adéquate de le faire, en collaboration avec les partenaires existants et éventuellement avec des organisations d'élèves comme le VSK ;	Accepte	Cf. A1.1	Décembre 2020	Education Coordinators
S4R	A1.4. S'assurer que les enseignant.e.s ressentent les pratiques, changements et exigences du S4R comme un atout en non comme un fardeau additionnel ; développer un discours adéquat (rassurant) dans ce sens pour réduire le risque d'un rejet des processus S4R ;	Accepte	<p>C'est en effet l'objectif principal du projet. Cette question est également intégrée dans le nouveau système M&E pour contrôler si cet objectif est atteint.</p> <p>Plan est conscient que ce projet demande des efforts additionnels de l'équipe scolaire, mais sur le long terme le résultat devrait être</p>	Janvier 2021	Education Coordinators

			<p>(perçus comme) un atout. Sur le long terme, il s'agira d'une façon d'"être" enseignant.e qui ne demande pas beaucoup plus d'efforts que la pratique actuelle. Le projet a déjà mis en place des actions dans le but d'éclairer et rassurer les membres de l'équipe scolaire sur ce point.</p> <p>Pour ce faire, Plan développe une analyse des besoins (via l'outil de M&E) et une communication adéquate vers l'équipe pédagogique.</p> <p>Les droits de l'enfant sont devenus le cadre normatif du projet sous lequel toutes les thématiques sont reprises.</p>		
S4R – Partenariat(s)	A1.5. Évaluer l'option d'ouvrir le partenariat à d'autres organisations issues du secteur de l'enseignement, au-delà des ONG et ASBL. Ceci ne doit pas nécessairement se faire sous forme de nouveaux partenariats ; il existe des multiples formes d'alliances, certaines plus souples et adaptées aux besoins, p.ex. pour engendrer	Accepte	<p>La diversification des partenariats est une bonne idée. Le partenariat actuel montre déjà une diversité en termes de langues, écoles primaires/secondaires, ONG de la coopération/droits de l'enfant.</p> <p>Des analyses d'opportunités vont être menées et des contacts pris pour que cela puisse se mettre en place plus concrètement dans le prochain programme.</p>	Décembre 2021	Education Coordinators

	des échanges ponctuels sur des questions en particulier.				
S4R – Partenariat(s)	A1.6. Sonder le besoin et chercher les possibilités pour avoir des moments d'échange et d'apprentissage utiles entre les membres du partenariat afin de renforcer le travail S4R conjointement ; comme mentionné dans les constatations, certains partenaires mentionnaient le manque de temps et d'opportunités d'échange.	Accepté	Plus de temps est prévu pour l'échange et l'inspiration. L'année passée, il y avait moins de temps disponible de par : - la création du site web et - le développement d'un nouveau système M&E (très chronophage). Cela est maintenant revenu à ce qui était initialement prévu et, grâce à ces nouveaux outils, le suivi, l'accompagnement et l'échange autour des trajets seront facilités.	Septembre 2020	Education Coordinators
S4R	A1.7. Résoudre la contradiction entre S4R dans des écoles à faibles revenus et écoles aisées ; que faut-il pour que le S4R fasse sens dans les écoles « à problèmes » ?	Refusé	L'équipe du projet n'est pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle il existe une contradiction dans l'implémentation du projet entre écoles à faibles revenus et écoles aisées. Il existe déjà une diversité au sein des écoles participant au projet. Le projet est développé sur mesure en fonction d'une analyse et des besoins des écoles.		

			<p>Le matériel pédagogique est également largement diffusé et permet donc de toucher beaucoup d'écoles. En FWB, la circulaire 7401 du 19/12/2019 du ministère de l'enseignement a relayé ce matériel pédagogique à toutes les écoles de la fédération.</p> <p>De plus, une attention particulière sur communication montrant la plus-value pour chacun d'adhérer au projet sera portée par Plan et ses partenaires dans la suite du projet.</p>		
	<p>A1.7. Systématiser le travail S4R, capitaliser les expériences et en extraire des éléments pour alimenter :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ la réflexion sur la participation et le rôle que les élèves pourraient y jouer ; ○ le travail d'incidence politique sur les droits de l'enfant dans l'enseignement ; repenser le rôle entre S4R et le plaidoyer très explicitement (voir ci- 	Accepte	<p>Une note sur le sujet ('Beleidsparticipatie van Kinderen en Jongeren') est en cours de rédaction.</p> <p>Pour le travail de plaidoyer cf. Infra</p> <p>En ce qui concerne le rôle des autres parties prenantes, c'est déjà prévu dans le projet. Plan va maintenant devoir mettre en œuvre pratiquement cette partie.</p> <p>La participation d'une organisation comme Echo communication peut par exemple ici aider Plan à travailler plus concrètement une</p>	Décembre 2021	Education Coordinators Advocacy Coordinators NI & Fr

	<p>dessous pour plus d'éléments) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ apprendre des méthodologies utilisées dans l'expérience à Kortrijk (le plaidoyer mené localement par les jeunes) ; ○ repenser le rôle d'autres parties prenantes locales dans la dynamique S4R (parents, associations, jeunes et petites commerces du quartier, instances communales, etc.). 		<p>meilleure collaboration entre l'environnement (associations locales, mouvements de jeunesse, parents...) d'une école et cette dernière.</p> <p>Il s'agit d'un des défis pour le programme suivant.</p>		
	<p>A1.8. Augmenter l'assise sociale des S4R et les droits de l'enfant à l'école en général : systématiser et diffuser des histoires de succès vers le grand public ;</p>	<p>Accepte</p>	<p>Une réflexion va être menée par l'équipe sur les possibilités d'une "communication d'impact" (données relatives aux parcours scolaires et aux projets pilotes présentés sous formes d'infographies, etc.) afin de communiquer sur nos expériences et nos résultats et, si possible, d'informer et d'impliquer plus étroitement les nouveaux et futurs partenaires (par exemple, les villes et les municipalités, l'organisation des parents, le travail de quartier).</p>	<p>Décembre 2021</p>	<p>Education Coordinator</p>

	<p>A1.9. Analyser les expériences pertinentes du programme Sud pour apprendre et en tirer de l'inspiration, pour chercher des parallèles, des différences, des opportunités, des possibles articulations concrètes (échanges entre S4R et écoles des programmes Sud). Le programme du VVOB (« eNSPIRED ») peut être utile dans cette optique.</p>	<p>Accepte</p>	<p>Au sein de Plan, ainsi qu'au sein de plusieurs autres de ses organisations partenaires, il existe des possibilités d'échange de bonnes pratiques au niveau des écoles du Nord Sud.</p> <p>Différentes réunions ont eu lieu/sont prévues pour augmenter de façon structurelle les interactions entre projets nord et projets sud.</p> <p>L'équipe va analyser les possibilités concrètes d'inclure cette approche dans le projet S4R dans le programme à venir.</p>	<p>Décembre 2021</p>	<p>Education Coordinator</p>
--	---	----------------	---	----------------------	------------------------------

<p>Plaidoyer – Stratégies d’incidence</p>	<p>A2.1. La marge de manœuvre du plaidoyer est limitée dans la thématique en question à cause de la liberté de l’enseignement (l’autonomie des écoles), d’où l’importance d’analyser en profondeur le peu d’espace qui existe, pour pouvoir identifier des points de rattachement, des portes d’entrée thématiques potentielles (parfois nouvelles, parfois indirectes) pour le plaidoyer, comme p.ex. l’égalité des chances, l’inclusion, la participation, les conditions qui jouent sur la qualité de l’enseignement (p.ex. la disponibilité de temps pour la formation des enseignants, l’espace disponible aux enseignants pour mener des réflexions, ...)</p>	<p>Accepte</p>	<p>Le plan de travail 2020-2021 révisé se basera sur une nouvelle analyse de contexte (power mapping des acteurs) et envisagera des “portes d’entrée thématiques” nouvelles (genre). (cf. également D1.3)</p>	<p>Juin 2020</p>	<p>Advocacy Coordinator FR et NL</p>
<p>Plaidoyer – Stratégies d’incidence</p>	<p>A2.2. Faire la distinction entre agenda-setting, incidence sur les politiques (législation) et influence sur la mise en œuvre des politiques, car chaque élément demande des approches et stratégies différentes.</p>	<p>Accepte</p>	<p>Un atelier de réflexion en équipe plaidoyer est prévu avec comme output un <i>onepager</i>/guide d’approche suivant les différents “public” de plaidoyer.</p>	<p>Juin 2020</p>	<p>Senior Policy Advisor/ Advocacy Coordinators</p>

Plaidoyer – Stratégies d’incidence	A2.3. Être plus explicite et concret au niveau des objectifs de l’incidence politique.	Accepte	Un atelier de réflexion est prévu pour rendre plus explicite le plan de travail 2020-2021. Plusieurs pistes ont déjà été identifiées dans ce sens. En plus de cette réflexion, l’équipe de plaidoyer maintiendra un effort continu de définition des objectifs dans la suite de ce programme et dans les réflexions autour du programme suivant.	Juin 2020	Advocacy Coordinators FR et NL
Plaidoyer – Stratégies d’incidence	<p>A2.4. Renforcer le caractère « evidence-based » de l’analyse et des propositions dans le plaidoyer :</p> <ul style="list-style-type: none"> • identifier les besoins du plaidoyer d’input du terrain (Nord et Sud), élaborer des mécanismes pour systématiser les expériences du terrain et rendre disponible l’information adéquate à l’équipe de plaidoyer, utiliser ces éléments dans le plaidoyer et rendre visible le lien avec le terrain; • utiliser des études d’organisations reconnues (Pisa, ICCR, ...) comme input pour le plaidoyer et y faire 	Accepte	<p>L’outil de M&E développé récemment dans le cadre du projet S4R sera utilisé comme base du plaidoyer.</p> <p>Cf également commentaire A1.9</p> <p>De plus, un projet pilote de consultation est envisagé dans le plan de travail 2020-2021 (cf. A 2.8).</p> <p>Enfin, une veille sera réalisée par les responsable plaidoyer concernant les études d’organisations reconnues.</p>	Continu	Advocacy Coordinators FR et NL

	référence explicitement dans le plaidoyer.				
Plaidoyer – Stratégies d’incidence	A2.5. Renforcer ou créer les liens avec des « informateurs » (des contacts privilégiés) dans les espaces politiques, pour être tenu au courant d’éventuelles opportunités qui surgissent parfois de manière imprévue (p.ex. à travers des relations de confiance avec des ex-employés de PIB).	Accepte	Mise à jour régulière de la liste des contacts et du mapping des acteurs (en juin 2020) (Re)prendre contact systématiquement avec les responsables politiques communautaires en charge de l’enseignement et avec les acteurs pertinents du secteur.	Continu jusque déc. 2021	Advocacy Coordinators FR et NL
Plaidoyer – Stratégies d’incidence	A2.6. Monitorer la politique des compétences terminales de 2 ^{ème} et 3 ^{ème} degrés et l’enseignement primaire (notamment en Flandre).	Accepte	Pendant le processus de développement : Suivi actif des travaux du comité de la ‘ontwikkelcommissie’ : contacts avec les acteurs pertinents du secteur. Présentation du concept S4R aux membres de la commission de la culture. Les membres de la commission de la culture posent des questions parlementaires pertinentes sur l’éducation aux droits de l’enfant et les compétences terminales en amont de votes. Après approbation des compétences terminales :	Juin 2020	Advocacy Coordinator NL

			évaluation des compétences par rapport aux recommandations de notre mémorandum électoral + Affiche et recommandations Éducation à la citoyenneté mondiale		
Plaidoyer – Stratégies d’incidence	A2.7. Analyser la pertinence et faisabilité d’inclure un travail sur les curriculums des enseignants dans les stratégies de plaidoyer (mise en œuvre des politiques) et/ou avec les maisons d’édition.	Accepte	Prévu dans le plan de travail 20-21 (Ex. : participation au groupe de travail de l’OEAJAJ sur la formation des professionnels en DE) Contact pris avec une maison d’édition.	2020	Advocacy Coordinators NL et FR
Plaidoyer – Stratégies d’incidence	A2.8. Analyser la pertinence et faisabilité d’impliquer, par moments, les élèves directement dans le plaidoyer.	Accepte	Un atelier de réflexion sera tenu en équipe pour préparer cet aspect et pour capitaliser sur l’expérience des programmes Sud. Voir également A.2.4 le projet de consultation des enfants sur le droit à la participation.	Juillet 2020 – Décembre 2021	Advocacy Coordinators FR et NL
Plaidoyer – Stratégies d’incidence	A2.9. Comprendre pourquoi en Communauté française la relation directe entre les parties prenantes en faveur des droits de l’enfants dans l’enseignement et le Cabinet n’était pas opérationnelle et explorer d’autres chemins.	Accepte	L’analyse des relations entre Plan, les plateformes dont elle est membre et les autorités publiques et de leur évolution depuis le changement de gouvernement a fait partie de notre évaluation du	Continu	Advocacy Coordinator FR

			contexte pour le plan de travail 20-21 et est continuellement évaluée.		
Plaidoyer – Alliances et espaces	<p>A2.10. Élargir les espaces (réseaux) et alliances pour l'incidence :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aller au-delà des ONG et ASBL, chercher les articulations adéquates avec le secteur de l'enseignement ; • Être créatif dans ce processus : une articulation ne veut pas nécessairement dire partenariat, les alliances peuvent prendre une multitude de formes en fonction de leur objectif ; • Entamer des échanges avec les syndicats des enseignants pour : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprendre leurs inquiétudes concernant le S4R, ▪ Les prendre en compte dans le développement du S4R, 	Accepte	<p>L'élargissement de la base de soutien à nos demandes est un des objectifs des plans de travail plaidoyer enseignement FR et NL en 2020 _ 2021. Des contacts bilatéraux avec différents acteurs sont prévus.</p> <p>(Cf. A2.5)</p>	Continu	Advocacy Coordinators FR et NL

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les convaincre de l'utilité du S4R pour leur travail, ▪ Identifier les points et les moments où une alliance est souhaitable et réaliste en termes d'incidence politique. 				
Plaidoyer – Alliances et espaces	A2.11. Renforcer le VLOR pour la défense et promotion des droits de l'enfant.	Accepte	<p>Suite à l'évaluation de mi-parcours, Plan portera une attention particulière, en vue de réaliser les objectifs de son programme, au renforcement des instances dont elle est membre un objectif en soi (à l'instar de notre implication dans les pays Sud) notamment par l'implication de son personnel et de son expertise internationale.</p> <p>Plus spécifiquement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Réunion avec le président et le secrétaire Vlor pour réunir davantage de représentants de la citoyenneté mondiale autour de la table de la Commission Vlor - Point à l'ordre du jour des consultations avec le Cabinet de l'Education pour avoir une délégation 	Continu	Advocacy Coordinator NL

			<p>structurelle du Cabinet au sein du Vlor.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lancement du site web "<i>Maatschappelijke uitdagingen in het Onderwijs</i>" par la commission Vlor <i>Onderwijs en Samenleving</i>. 		
Plaidoyer – Alliances et espaces	A2.12. Spécialement concernant le milieu francophone : renforcer l'éventail de partenariats, d'alliances, de contacts	Accepte	Cf. A2.5 et A2.10		Advocacy Coordinators
Plaidoyer – Alliances et espaces	A2.13. Analyser la pertinence et la faisabilité de lancer une coordination/plateforme belge multi-acteur spécifiquement pour le plaidoyer sur les droits de l'enfant dans l'enseignement et passer à l'acte ; selon les évaluateurs, une telle plateforme fait défaut.	Refuse	Après avoir expérimenté et analysé la faisabilité d'une telle plateforme, Plan a conclu qu'il est plus efficace et efficient de faire du plaidoyer via les organes préexistants qui rassemblent tous les acteurs et décideurs pertinents pour faire la différence.		
Plaidoyer – Alliances et espaces	A2.14. Un renforcement des relations avec UNICEF pourra contribuer au renforcement des alliances et éventuellement à la création du nouveau réseau mentionné ci-dessus.	Accepte partiellement	Plan est ouvert à renforcer les relations entre UNICEF et Plan et prenons des mesures pour pouvoir se rencontrer plus fréquemment. Cependant, Plan ne redemandera	Sept. - oct. 2020	PSC Director

			pas la création d'une plateforme (cf. A.2.13)		
Plaidoyer – Apprentissage(s)	A2.15. Élaborer des méthodologies de systématisation et capitalisation des expériences pertinentes de plaidoyer, comme p.ex. l'expérience avec GO.	Accepte	Pour soutenir les réunions régulières où ces questions sont discutées Plan créera des outils pour systématiser l'apprentissage et l'évaluation de ses initiatives.	Septembre 2020	PSC Director / Senior Policy Advisor
Plaidoyer – Apprentissage(s)	A2.16. Analyser le potentiel du plaidoyer au niveau local réalisé par les élèves (p.ex. dans le S4R à Kortrijk).	Accepte	Cette approche cadre avec le nouveau positionnement de Plan. Cependant, le renforcement de la participation des élèves dans son plaidoyer est un des changements majeurs qui pourrait être mis en place suite à l'évaluation mi-parcours. Un atelier de réflexion sera tenu en juillet 2020 pour envisager cela (cf. A.2.8). Les bonnes pratiques de ce processus seront partagées dans la note ' <i>Beleidparticipatie voor kinderen en jongeren</i> ' (octobre 2020)	Juillet 2020	Advocacy Coordinator FR et NL
Plaidoyer – Apprentissage(s)	A2.17. Étudier les mécanismes de la politique de « cultuureducatie » pour trouver de l'inspiration pour demander une approche	Accepte	La faisabilité de s'inspirer de ce modèle sera analysée lors de l'atelier de réflexion qui aura lieu mi-juin.	Juin 2020	Advocacy Coordinator FR et NL

	comparable pour l'éducation des droits de l'enfant.				
B. Efficacité					
Stratégies de plaidoyer	B1.1. Budgets et enseignement : tenter de consolider la situation actuelle	Accepte	Obligation de moyen, pas de résultat : Plan (seule et avec ses partenaires) prend des initiatives pour maintenir l'attention des décideurs politiques sur l'importance de l'éducation dans les pays partenaires : notes politiques, lettres, cartes blanches...	Continu	Senior Policy Advisor
Stratégies de plaidoyer	B1.2. Concernant le budget, éviter d'entrer en concurrence avec d'autres thèmes/droits de coopération. L'objectif doit rester que le budget soit de 0,7% du RNB ;	Accepte	Le plaidoyer de Plan porte sur différents secteurs (ODD 4, ODD 5, approche transversale). Il souligne toujours l'importance d'un investissement accru pour la coopération au développement en général avant de cibler un secteur. En outre, Plan collabore avec des acteurs dans de multiples secteurs de la coopération.	Continu	Senior Policy Advisor et Gender Policy Advisor
Stratégies de plaidoyer	B1.3. Investir dans des questions de contenu de l'enseignement et les droits de l'enfant, étant donné que la DGD est faible thématiquement et est demandeuse d'appui externe ;	Accepte	Plan poursuivons le renforcement de son expertise pour soutenir les autorités publiques : suivi des publications internationales, participations aux réseaux, etc.	Continu	Senior Policy Advisor

Stratégies de plaidoyer	B1.4. Rendre l'enseignement plus pertinent pour la DGD en l'articulant à d'autres ODD comme le changement climatique, le genre, la santé (cfr. BeCause Health en 2018) ; Ceci pourra permettre à PIB de s'articuler à d'autres acteurs thématiques et de forger des nouvelles alliances.	Accepte	La mise à jour des notes politiques veillera à souligner ces intersections. Plan s'intègre également dans des initiatives plus larges du secteur (p.ex. GT politique des ONG suite à la crise Covid-19)	Sept. 2020	Senior Policy Advisor / Gender Policy Advisor
Stratégies de plaidoyer	B1.5. Renforce le lien avec les programmes dans le Sud de PIB pour alimenter l'incidence politique et le rendre davantage « evidence based ».	Accepte	La réflexion a été initiée dans le cadre de l'élaboration de notre nouvelle stratégie d'influence. Une initiative-pilote de plaidoyer synchronisé sera menée d'ici la fin 2021 (par exemple en lien avec le programme <i>Safer Cities</i>) un atelier de réflexion sur celle-ci aura lieu en juillet 2020.	Continu	Senior Policy Advisor et Gender Policy Advisor
Stratégies de plaidoyer	B1.6. Avancer sur la question de l'impartialité et les relations avec les coupoles CNCD et 11.be et analyser si, pour PIB, le droit à l'éducation peut être placé dans une lecture plus « politique » de justice sociale, modèles de développement, travail digne, approche globale (sortir de la dichotomie Nord-Sud), etc.	Accepte	<ul style="list-style-type: none"> • L'impartialité de son plaidoyer (i.e. son indépendance par rapport au monde politique) est une valeur que Plan continuera à défendre. • Concernant la vision d'ensemble des enjeux globaux de la coopération, Plan international Belgique fait partie de la coalition Plan 	Réalisé/ Continu.	Senior Policy Advisor

			<p>international et la définition de tels positionnement (par exemple sur le financement du développement) se fait de façon préférable dans le cadre de la fédération plan international</p> <ul style="list-style-type: none"> Concernant les relations avec les coupes. Plan a eu des rencontres avec CNCD et 11, au cours desquelles des modalités de collaboration ont été définies sans impliquer le statut de membre des coupes pour Plan international Belgique. En 2020, Plan a soutenu la coalition des ONG initiées par CNCD et 11 et représente 11 au sein du CCGD (devenant à ce titre membre observateur de la <i>ledenoverleg</i> de 11). 		
Stratégies de plaidoyer	B1.7. Formuler les objectifs de plaidoyer de manière plus précises ainsi que les stratégies qui l'accompagnent et systématiser les expériences de plaidoyer pour en tirer des leçons qui alimentent le	Accepte	<p>Les objectifs ont été spécifiés dans le plan de travail 20-21.</p> <p>Un atelier de réflexion se tiendra en juin 2020 pour rendre plus explicite les stratégies de plaidoyer.</p>	Juin – Sept. 2020	PSC Director/ Senior Policy Advisor/ Gender Policy Advisor

	développement des stratégies de plaidoyer.		Un outil de systématisation des apprentissages sera réalisé. Voir aussi A.2.2 et A.2.15		
Stratégies de plaidoyer	B1.8. Entamer une réflexion sur le sens d'un travail politique aux niveaux régionaux aussi.	Accepte	Certaines initiatives ont été prises dans les années précédentes mais une stratégie claire pour le plaidoyer auprès des entités fédérées sera arrêtée en juin. 2020	Juin 2020	Senior Policy Advisor/ Gender Policy Advisor
Stratégies de plaidoyer	B1.9. Renforcer davantage les alliances au(x) Parlement(s) pour y agrandir son influence, sans exclure le niveau international (UE, autres).	Accepte	Plan a été très présente au sein du Parlement mais avec l'extension de nos cibles (autres ACNG, sensibilisation, ...) cela a parfois été moins le cas (aussi vu les élections et le manque personnel récemment). Des mesures ont été prises pour modifier cela (engagements responsables plaidoyer). Outre des contacts réguliers, l'organisation d'événements spécifiques est envisagée.	Continu	Senior Policy Advisor / Gender Policy Advisor
Alliances et réseaux	B2.1. Réfléchir aux alliances comme une véritable stratégie (alliances et réseaux sont deux choses différentes). Quels types d'alliances pour faire quoi ?	Accepte	Un atelier de réflexion pour l'équipe plaidoyer sera tenu où cet aspect sera également clarifié.	Juillet 2020	Senior Policy Advisor

Alliances et réseaux	B2.2. Renforcer d'avantage les liens avec les réseaux, en incluant le niveau international.	Accepte	Plan international Belgique renforcera sa participation dans les réseaux nationaux et internationaux pertinents afin de les renforcer et de renforcer sa propre expertise. En 2020, par exemple, est ainsi devenue membre du CCGD.	Continu	Senior policy Adviser et Gender Policy Adviser
Alliances et réseaux	<p>B2.3. Contribuer au renforcement d'Educaid.be, en termes de :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Renforcement des capacités de travail du secrétariat ; • Développement des stratégies et activités d'incidence politique du réseau ; • Analyser la possibilité de pouvoir engager une consultance externe temporaire pour élaborer un document stratégique (positionnement, etc.) rapidement, mener un processus de réflexion parmi les membres, pour pouvoir répondre à des opportunités ; 	Accepte partiellement	Plan poursuivra sa participation aux travaux d'Educaid, et particulièrement dans le domaine du plaidoyer. Cependant, Plan n'a pas de compétence de décision pour le fonctionnement opérationnel d'Educaid.be (cf. Bullet point 3 de la recommandation).		Senior Policy Advisor

Alliances et réseaux	B2.4. Avancer sur la question de l'adhésion aux coupoles CNCD et 11.be. Cette question est en lien avec le débat sur l'impartialité et doit faire partie d'une réflexion plus large sur la position de PIB dans le secteur de la coopération.	Accepte	Voir B.1.6, point 3	Réalisé fin 2019- début 2020	Senior Policy Advisor
Alliances et réseaux	B2.5. Renforcer les relations avec les réseaux internationaux, entre autres pour l'accès privilégié à des études, des chiffres, des contacts, des événements, etc.	Accepte	Plan international Belgique bénéficie de sa participation aux réseaux internes et externes pour renforcer son expertise.	Continu	Senior Policy Advisor et Gender Policy Adviser
C. Durabilité et efficience					
S4R	C1.1. Approfondir la question de l'appropriation du processus S4R par les écoles et les différents acteurs impliqués, systématiser les processus et en tirer des leçons ;	Accepte	Suivi post label et nouveau système M&E. Le projet vise à influencer les structures et le cadre scolaire et porte donc en soi une attention particulière à la durabilité.	Décembre 2020	Education Coordinators
S4R – Outils à disposition des écoles	C1.2. Continuer à produire et adapter les outils sur le site web à disponibilité des écoles en trajet S4R.	Accepte	Le nouveau site web est complété régulièrement.	Septembre 2020	Education Coordinators

S4R – Outils à disposition des écoles	C1.3. Produire d'éventuels nouveaux outils comme des journées d'études DIY.	Accepte	Une analyse va être effectuée en se basant sur notre expérience passée.	Décembre 2021	Education Coordinators
S4R – Outils à disposition des écoles	C1.4. Réaliser une enquête auprès d'un nombre d'écoles pour connaître les besoins additionnels en matériel.	Accepte partiellement	Dans la perspective du prochain programme DGD une analyse est prévue concernant les besoins en e-learning.	Décembre 2021	Education Coordinators
S4R – Outils à disposition des écoles	C1.5. Décider du type d'accès aux outils pour les écoles hors trajet S4R.	Accepte	Tous les outils mis à disposition sur le site S4R le sont pour toutes les écoles et pas seulement pour les écoles en trajet. Des outils de e-learning sont également développés. Collaboration avec les décideurs politiques pour une diffusion généralisée des outils.	Décembre 2021	Education Coordinators
S4R - Processus post-label	C1.6. Évaluer le système de monitoring post-label existant.	Accepte	Évaluation du projet pilote prévue	Septembre 2021	
S4R - Processus post-label	C1.7. Assurer un suivi adéquat des écoles ayant reçu leur label, pour que le processus continue dans le temps.	Accepte	Cf. Recommandation C1.1		

S4R	<p>C1.8. Pour plus d’ancrage, ouvrir le partenariat vers des acteurs issus de la thématique / sur le terrain et/ou créer des alliances avec ce genre d’acteurs car :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Les alliances sont plus flexibles ; ○ Peuvent être activées et désactivées ; ○ Peuvent exister temporairement pour un objectif ou une seule action en particulier. 	Accepte	Cf. Recommandation A1.5		
S4R	<p>C1.9. Analyser et comprendre la vision des élèves sur le processus de la participation pour identifier de possibles obstacles :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Est-ce qu’ils y croient ? ○ Qu’est- ce qu’ils attendent de la participation ? ○ Quelles sont leurs craintes, quels obstacles est-ce qu’ils y voient ? 	Accepte	Une consultation d’enfants sur leur droit à la participation est prévue	Décembre 2021	Education Coordinators Advocacy Coordinator Fr

<p>S4R</p>	<p>C1.10. Renforcer le lien avec acteurs et processus locaux externes étatiques (commune) et non-étatiques (en apprenant de l'expérience de Kortrijk) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promouvoir une articulation au niveau local avec d'autres acteurs, p.ex. au niveau du quartier ; • Analyser la possibilité d'articuler les écoles S4R à l'initiative Kindvriendelijke Steden en Gemeenten (en Flandre) ; • Assise sociale de l'approche S4R : systématiser et diffuser l'information vers d'autres acteurs, l'opinion publique, les médias, les politiques ... 	<p>Accepte</p>	<p>Plan souhaite en effet construire le prochain programme DGD dans ce sens.</p>	<p>Décembre 2021</p>	
<p>S4R</p>	<p>C1.11. Articuler les écoles S4R Nord avec les écoles Sud du programme PIB, pour installer une dynamique d'échanges et d'apprentissage endogène ; une réflexion avec le VOB (programme Nord-Sud peut également servir).</p>	<p>Accepte</p>	<p>Cf. A1.9.</p>		

Advocacy strategies	C2.1. Continuer et approfondir le plaidoyer en faveur des droits de l'enfant dans les écoles (voir question d'évaluation 1).	Accepte	Plan international Belgique poursuivra un plaidoyer pour une intégration structurelle des droits de l'enfant dans l'enseignement francophone et néerlandophone.	Continu	Advocacy coordinators FR et NL
Advocacy strategies	C2.2. Promouvoir l'institutionnalisation de l'approche des droits de l'enfant dans les écoles ; quelques idées de pistes : <ul style="list-style-type: none"> • Capacités et rôle de l'inspection pour évaluer le respect des droits de l'enfant dans les écoles ? • Inclure davantage d'éléments des droits de l'enfant dans le curriculum des enseignants ? • Flandre : rôle pour le PDG (Pedagogische Begeleidingsdienst) dans l'accompagnement des trajets S4R ? • Élargissement/institutionnalisation d'espace de réflexion entre enseignants dans les écoles concernant les pratiques de S4R, 	Accepte	Ces différentes options seront discutées lors d'une session de révision du plan de travail 20-21.	Juin 2020	Advocacy Coordinator FR et NL

	<ul style="list-style-type: none"> Augmentation des moyens pour la formation des enseignants. 				
D. Genre					
	D1.1. Elabore une stratégie explicite pour augmenter le poids du genre dans les espaces et les documents qui y sont élaborés.	Accepte	Ces dernières années Plan a renforcé son expertise sur le genre en lien avec son nouveau positionnement : formations, réseaux, création du poste de Gender Policy Adviser en 2019. Un processus de réflexion interne sera lancé pour voir comment mieux intégrer la perspective genre dans les différentes dimensions de notre action.	Dès 2020	Gender Policy Adviser
	D1.2. Continue à tirer des leçons de ses programmes dans le Sud, où la question du genre occupe une position importante.	Accepte	En lien avec notre nouvelle stratégie d'influence, avec les recommandations transversales, et dans le cadre de notre nouveau programme, nous allons veiller à renforcer la synchronisation et l'échange entre notre plaidoyer en Belgique (affaires extérieures mais aussi politiques internes) et dans les pays partenaires. Un atelier de réflexion est prévu à cette fin en juillet pour renforcer la systématisation de la réflexion.	Juillet 2020	Senior Policy Adviser + Gender Policy Adviser

			<p>L'évaluation fait aussi ressortir que les partenaires de Plan, en Belgique, ne font pas toujours du genre une thématique prioritaire de leur travail.</p> <p>Cela peut être dû au fait que Plan a renforcé son propre focus genre alors que nos partenariats existaient déjà. Partant, cela implique deux choses :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan doit poursuivre ses efforts pour amener ses partenaires à mieux intégrer la dimension genre dans leurs activités • Plan doit renforcer son expertise sur ces questions, en ce compris en établissant de nouveaux partenariats avec des organisations qui sont plus avancées sur cette thématique (plus particulièrement dans le cadre de la préparation du nouveau programme DGD Belgique). 		
	<p>D1.3. Lancer un processus "genre" dans les écoles S4R de :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réflexion sur l'inclusion du genre dans les droits de 	<p>Accepte partiellement</p>	<p>Depuis 2017, Plan a fait de l'approche genre transformatrice une ambition pour l'ensemble de ses programmes (cf. Plan</p>		

	<p>l'enfant dans l'enseignement, pour savoir ce que genre signifie pour les enfants et enseignant.e.s dans un processus S4R ;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilisation avec les parties prenantes (par ex. des acteurs locaux, hors école, qui travaillent sur la question du genre); • Renforcement de capacités dans la thématique du genre au sein des enseignants et de la direction. 		<p>International's Global Strategy 2017-2022, accessible ici : https://plan-international.org/organisation/strategy).</p> <p>Actuellement, les accompagnements prévus dans le cadre de la composante S4R du programme en Belgique sont conçus à la mesure des besoins de l'école. Il peut y être question du genre et/ou du respect de la différence. Nous avons des outils pour travailler ces notions et nous développons en digital des formations utilisables également à l'école. Cependant, le choix de cette thématique n'est pas obligatoire pour les écoles participantes.</p>		
	<p>D1.4. Renforce ou crée des alliances stratégiques (le Monde Selon les Femmes, Vie Féminine, au niveau international aussi).</p>	<p>Accepte</p>	<p>Suite à son nouveau positionnement Plan a œuvré ces dernières années à être reconnue comme une organisation experte dans le domaine du genre. Certains résultats sont déjà visibles (p.ex. notre participation au Conseil Consultatif Genre et Développement) et des contacts</p>	<p>A partir de 2020 et dans la perspective également de l'élaboration du nouveau programme DGD 22-26</p>	<p>Gender policy adviser</p>



			avec différents partenaires stratégiques (p.ex. Le monde selon les Femmes et <i>Vrouwenraad</i>) ont été récemment renforcés à nouveau.		
--	--	--	--	--	--

Date: 17/06/2020

For more information : Plan International Belgium, Ravensteingalerij 3 B 5, 1000 Brussel, Tel: +32 2 504 60 00, E-mail: info@planinternational.be